

О.Ю. Стрелова,
доктор педагогических наук, профессор;
профессор кафедры теории и методики обучения Хабаровского краевого института
развития образования

strelovaprof@gmail.com

Ключевые слова: региональный компонент общего исторического образования, атлас по истории родного края, содержательные линии, комплексные результаты общего образования.

Аннотация: автор статьи, представляя Атлас по истории родного края, подготовленный для школьников и педагогов Челябинской области, сознательно переводит свою рецензию в анализ нового проекта сквозь призму требований к новому УМК по отечественной истории и проблемы сопряжения базового курса российской истории с региональными дискурсами.

Keywords a regional component of common historical education, an atlas on history of the native land, the content lines, the integrated results of common education.

An author of the article presents the Atlas on history of the native land prepared for schoolchildren and teachers of Chelyabinsk region and consciously transforms this review into analysis of the new project through prism of the requirements for new textbooks and problem of links between the basic course of Russian history and regional discourses.

АТЛАС. ИСТОРИЯ РОДНОГО КРАЯ. Челябинская область:

нестандартная рецензия

19 – 23 сентября 2017 г. в Челябинской области плодотворно поработала межрегиональная методическая школа, организованная при поддержке корпорации «Российский учебник», министерства образования и науки, института переподготовки и повышения квалификации работников образования, ассоциации учителей истории и обществознания Челябинской области Программа Школы вышла далеко за рамки своего названия «Современные педагогические технологии в развивающей деятельности учителя истории и обществознания»: она вместила в себя лекции и доклады об уроках столетия российской революции 1917 г. в исторической науке и педагогической практике, мастер-классы по организации исследовательской и проектной деятельности школьников в курсах истории и обществознания, практикумы по оценке качества подготовки учащихся по социально-

гуманитарным дисциплинам и обмен опытом преподавания региональной истории в школах Челябинска и области.

Примечательно, что последний аспект был представлен не только в учебных аудиториях, но и во время разнообразных экскурсий по достопримечательностям и музеям Челябинской области и г. Екатеринбурга. В портфеле каждого участника Школы оказались и новые региональные учебно-методические пособия. На одном из них мне хотелось бы остановиться особо и проанализировать его в свете современных историко-дидактических тенденций и возобновившихся дискуссий о региональном компоненте общего исторического образования.

Итак, в новом 2017 \18 учебном году школьникам и учителям Челябинской области предложен атлас «История родного края»¹. К сожалению, я не могу проанализировать его в рамках конкретного регионального учебно-методического комплекта «История. Челябинская область» из-за отсутствия у меня других пособий, как изданных, так и планируемых согласно «региональному историко-культурному стандарту»². Но можно взглянуть на этот атлас сквозь призму требований к новому УМК по отечественной истории и проблемы сопряжения базового курса российской истории с региональными дискурсами.

В Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории³ требования быть «многокомпонентным носителем информации» и «средством развития познавательной деятельности, ресурсом личностного становления учащихся» отнесено только к учебникам. Логично, что в УМК как в целостном, многоуровневом и многофункциональном образовательном

¹ Челябинская область. Атлас. История родного края \ под ред. Н.Н. Алеврас, В.М. Кузнецова. – Челябинск: АБРИС, 2017. – 24 с.

² Там же, аннотация на внутренней обложке.

³ См. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. – <http://histrf.ru/ru/biblioteka/book/kontsieptsii-a-novogho-uchiebnno-mietodichieskogho-komplieksa-po-otiechiestviennoi-istorii>

проекте этим требованиям должен отвечать каждый элемент комплекса, включая хрестоматии, рабочие тетради, атласы и др.

Представить данный Атлас как многокомпонентный носитель информации по истории и культуре Челябинской области не сложно: каждая карта сопровождается богатым образно-иллюстративным рядом (археологические находки, фотографии исторических мест и памятников, портреты путешественников, ученых, жителей Урала и, конечно, «слуг государевых»). Другим информационным компонентом Атласа выступают дополнительные тексты, расширяющие символические данные карт и их легенд («Археологические памятники бронзового века», «Названия «номерных» казачьих поселков и др.). Пояснительные тексты к иллюстрациям тоже достаточны объемны, чтобы стать самостоятельными источниками информации и стимулами для исследовательской работы. Например, индустриальное развитие Южного Урала во второй половине XIX в. проиллюстрировано, судя по подписям, цветными фотографиями С.М. Прокудина-Горского (с. 22): кто он? чем выделяется среди других фотографов своего времени? как и когда оказался на Урале? с какой целью? какие еще снимки уральских достопримечательностей он сделал? и т.д.

Чтобы охарактеризовать Атлас как ресурс личностного развития учащихся, используем содержательные линии, предварительно прояснив суть мало известного педагогам понятия. *«Содержательная линия* – это комплекс принципов отбора, конструирования и изучения содержания в соответствии с особенностями учебного предмета и составляющих его курсов. В то время как разделы, темы и блоки представляют учебное содержание в структурном и предметном аспектах, линии пронизывают всё содержание, объединяют отдельные сюжеты и могут создавать своеобразный «ценностный каркас»

всего образовательного проекта (учебный предмет, учебный курс, вариативный УМК, программа, отдельный учебник и т.п.)»⁴.

Таким образом, с помощью содержательных линий мы представим не столько внешние характеристики Атласа (объем, хронологические рамки, географию «истории родного края», тематику его карт и т.п.), сколько поразмышляем над теоретико-методическими основами данного пособия, их соответствием современным требованиям и значимостью челябинского опыта для других регионов Российской Федерации.

«Историческое время» в этом Атласе начинается в каменном веке (II тыс. до н.э.) и заканчивается во второй половине XIX в. Столь огромный временной промежуток требовал от создателей Атласа не только строгой периодизации и дозировки картографического материала, но и его адаптации к возрастным познавательным возможностям учащихся пятых – девярых классов.

«Историческое пространство» в любом региональном проекте, - тем более в таком, который охватывает большой исторический период, - это всегда проблема, связанная с подвижностью государственных границ и многоуровневостью понятия «регион»⁵. В Атласе по истории родного края его, «родного края», пределы постепенно сжимаются и переходят на новые уровни: Урал, Южный Урал, Оренбургская губерния. В ряде тематических карт прошлое региона представлено на локальном уровне (археологические памятники, административные районы, города Челябинской области).

«Историческое движение» на двадцати с небольшим страницах Атласа представлено фактически всеми возможными аспектами прошлого и на разных этапах исторического развития: эволюция трудовой и хозяйственной деятельности людей («Каменный и медно-каменный век», «Горные заводы. Железные дороги» и др.), формирование и развитие общностей («Народы

⁴ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников. – М., 2014. – с.50 - 51

⁵ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Национально-региональный компонент исторического образования. – М., 2008. – с. 42 - 58

Урала и их соседи» и др.), эволюция и механизмы смены власти, основные вехи политической истории («Южный Урал в составе Монгольской империи», «Русская колонизация Зауралья» и др.), история познания человеком окружающего мира («Экспедиции Академии наук по изучению Урала» (1770 г.), развитие духовной культуры («Скифо-сибирский мир в представлении древних географов», «Светское и духовное просвещение на Южном Урале» и др.). Это, по моему мнению, удачный пример реализации многоаспектного подхода к изучению истории в школе и преодоления ее политизации.

Направленность школьного Атласа на личностные результаты изучения истории родного края отчетливее всего проступает через характеристики двух других содержательных линий: «Человек в истории» и «Культурное пространство».

Визуально линия «*Человек в истории*» просматривается через иллюстративный компонент Атласа, в который включено много портретов разных исторических деятелей, имевших прямое или косвенное отношение к Уралу и Челябинской области (Тамерлан, Ермак, В.А. Перовский и др.), а также изображения орудий труда, поселений, предметов быта и памятников культуры, созданных далекими предками. На смысловом уровне вопрос о роли масс и личности в истории заложен едва ли не в каждую обзорную или тематическую карту. Целенаправленный анализ таких, например, карт, как «Маршрут И.Г. Гмелина. 1742 г.» или «Путешествия высочайших особ через Урал», может подвести школьников к выявлению интересов и устремлений, ценностных ориентиров и мотивов поведения людей, живших и действовавших на территории современной Челябинской области в прошлые столетия.

Другая важная содержательная линия Атласа - «*Культурное пространство*» - являет себя историческими картами и материалами, воссоздающими образы мира, представления и ценностные установки регионального сообщества на

определенных этапах его развития, нормы и уклады повседневной жизни представителей различных социокультурных групп, характер их взаимоотношений: «Народы Урала и их соседи» (IX – XII вв.), «Башкирские и казахские роды» (XVII – XVIII вв.) и т.п. Внутри этой линии лейтмотивом проходит тема, связанная с освоением и изучением Уральского края: «Начало русской колонизации Урала» (XV в.), «Оренбургский проект»: экспедиция на Южный Урал (1734 – 1744 гг.), «Освоение Новолинейного района» (1840-е гг.) и др. Опять-таки целенаправленная работа с этими картами может стать основой диалога культур на уроках истории и проектной деятельности школьников.

Отмечу еще два требования, важных для регионального атласа по истории: показать историю России как неотъемлемую часть мирового исторического процесса и интегрировать историю региона в историю страны. Первое, естественно, больше представлено материалами по истории Урала в древности и Средневековье: «Великое переселение народов» (II – VIII вв.), «Южный Урал в составе Монгольской империи» (XIII – XV вв.) и др., второе – текстами и источниками по Новому времени: «Восстание под предводительством Е. Пугачева» (1773 – 1775 гг.), «Названия «номерных» казачьих поселков», «Путешествия высочайших особ через Урал» и др.

Наконец каноны жанра рецензии нарушу критически-творческим вмешательством в уже готовый продукт, адресованный «широкому кругу пользователей, прежде всего, преподавателям и обучающимся...». В Атласе к картам нет вопросов и заданий, предполагаю, что методические рекомендации будут в специальном пособии УМК «История. Челябинская область». Однако выше представленные ресурсы Атласа захотелось уже сейчас попробовать «в деле»: моя суперзадача – нацелить работу школьников с картографическим источником на комплекс образовательных результатов (предметные, метапредметные, личностные).

1. Определите, какой принцип планировки городских улиц положен в основу застройки Челябинска? Чем он объясняется? Насколько уникален или типичен для городов Южного Урала?
2. К какому времени относится строительство зданий, сохранившихся в центре Челябинска и представленных на этой карте?
3. Какие здания в исторической части города оказались самыми старыми, какие – самыми молодыми? Сколько десятилетий или веков их разделяет?
4. Какими типами зданий была застроена центральная часть города? Эта застройка, на ваш взгляд, велась хаотично или по заранее составленному плану? Почему вы так думаете?
5. На основе карты составьте словесный портрет обитателей центра Челябинска: их социальное положение, занятия, уровень образования, религиозные убеждения, интересы и т.д.
6. Определите принцип наименования челябинских улиц до и после 1917 года.
7. Почему карта Челябинска дана под рубрикой «Города-музеи»? Согласны ли вы с такой оценкой авторов Атласа?
8. На сайте путешественников TripAdvisor прочитайте отзывы гостей и жителей Челябинска о достопримечательностях города. Каковы их впечатления? Что им нравится?
9. Пройдите по центральным улицам своего города. Все ли исторические достопримечательности отражены на карте в Атласе? Что вы предлагаете добавить или уточнить на карте и ее легенде?
10. Подготовьте с помощью карты свой маршрут экскурсии по историческому Челябинску. Предварительно решите для кого и с какой целью вы хотите провести свою экскурсию.